

Wethouder mag blijven ondanks verlies tegoeden Landsbanki

Veel kritiek na miljoenenverlies Pijnacker in IJsland

Gepubliceerd: NRC - 10 december 2008 16:32 | Gewijzigd: 10 december 2008 16:55

Door onze correspondent Brian van der Bol

Twaalf miljoen is Pijnacker in IJsland kwijtgeraakt. De positie van de verantwoordelijk wethouder stond gisteren ter discussie. Hij overleefde op één stem.

Nootdorp, 10 dec. Op één stem na had de kredietcrisis in Nederland het eerste politieke slachtoffer gemaakt. Gisteravond overleefde wethouder van financiën in Pijnacker-Nootdorp Kees van der Kraan (CDA) maar net een debat over deposito's van de gemeente bij de IJslandse bank Landsbanki. Het gaat om 12 miljoen euro, geld waarvan het zeer de vraag is of de gemeente dat ooit nog terugkrijgt. En 12 miljoen euro is op een begroting van 150 miljoen een aanzienlijk bedrag.

In oktober stond de positie van Van der Kraan ook al ter discussie. Toen werd na een lange vergadering besloten om een onafhankelijk onderzoek in stellen naar het handelen van de gemeente in de 'IJsland-kwestie'. Nu blijkt daaruit dat er binnen de gemeente geen alarmbellen begonnen te rinkelen toen de situatie in de financiële wereld in snel tempo veranderde. In september nog werd de 12 miljoen euro bij Landsbanki geparkeerd. Het handelen binnen het ambtelijk apparaat en college van B en W is in het rapport omschreven als *business as usual*.

Er werd weliswaar naar de letter van de wet gehandeld, maar niet zozeer naar de geest daarvan. Zo had het geld gespreid kunnen worden over meerdere en veiligere banken. Uit het onderzoek komt naar voren dat de wethouder zich helemaal niet bemoeide met het plaatsen van het geld. Alle partijen in de gemeenteraad waren het er gisteravond over eens dat Van der Kraan het gemeenschapsgeld niet goed heeft beheerd, maar zou hij daar ook politieke consequenties uit moeten trekken?

Op die vraag hadden de partijen een verschillend antwoord. Coalitiepartij PvdA vond het een rapport „waarmee je een wethouder en zelfs een college kan wegsturen“, maar deed dat uiteindelijk toch maar niet. Daar „komt het geld niet mee terug“, zei fractievoorzitter Nico Oudhof. De eenmansfractie van oppositiepartij ChristenUnie/SGP, die de doorslaggevende stem had kunnen leveren, vergeleek het met een gezin. Een kind, in dit geval wethouder Van der Kraan, dat zich heeft misdragen krijgt straf, maar wordt later weer met open armen ontvangen.

Coalitiepartij VVD dacht daar anders over. Er is door de gemeente „amateuristisch“ gehandeld, stelde fractievoorzitter Peter van Haagen vast, en de wethouder is daar nu eenmaal bestuurlijk verantwoordelijk voor. En dus steunde de VVD een motie waarmee Van der Kraan weggestuurd zou worden. Die werd met veertien tegen dertien stemmen verworpen.

Dat kwam de liberalen laat op de avond duur te staan, want de grootste partij in de raad, het CDA, eiste dat de VVD zich daarom maar moest terugtrekken uit het college. Het CDA wil geen coalitie vormen met een partij die geen vertrouwen in „onze wethouder heeft“, zegt fractievoorzitter Bob van der Deijl. „De VVD moet daar de politieke consequentie uit trekken.“ Concreet betekent dit het vertrek van VVD-wethouder Ben de Vries. Uiteindelijk kwam het niet zover. Maar of het nog goed komt tussen CDA en VVD is de vraag. In het begin van deze collegeperiode werd al eens een breuk gelijmd. Van der Deijl: „En elke keer met dezelfde vrouw trouwen is ook niet alles.“